



Sosnowiec, 21.07.2009r

**Zamawiający:**  
**SP ZZOZ „Szpital Miejski”**  
**w Sosnowcu**  
**ul. Szpitalna 1**  
**41-219 Sosnowiec**

**Protestujący:**  
**ABG Spółka Akcyjna**  
**Al. Jerozolimskie 123 A,**  
**02-017 Warszawa**

### ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej „Szpital Miejski” w Sosnowcu, po rozpoznaniu protestu złożonego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji z ogłoszeniem ZZP-2200-52/09 na “Informatyzację budynków Szpitala – zakup wraz z dostawą i wdrożeniem oprogramowania szpitalnego systemu informatycznego – Ruch Chorych, Apteka, Laboratorium”, zgodnie z art. 183, ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) **postanawia uznać protest za zasadny.**

### UZASADNIENIE

W dniu 15.07.2009r. Protestujący wniósł protest wobec czynności podjętej przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, polegającej na sporządzeniu wzoru wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wskazanego w ogłoszeniu o zamówieniu w sposób sprzeczny z treścią art 22 ust. 1, art. 25 ust. 1, art. 50 w zw. z art. 56 ust. 2 oraz art. 54 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Protestujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 22 ust. 1, 25 ust. 1, art. 50 w zw. art. 56 ust. 2 i art. 54 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Protestujący twierdzi, iż doznaje uszczerbku (a także może doznać uszczerbku) w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy tj. wprowadzenie przez Zamawiającego na etapie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, wymagań wykraczających poza określenie warunków udziału w postępowaniu (tj. wymagań wykraczających poza wymagania podmiotowe) stanowi naruszenie wskazanych wyżej przepisów.

Interes prawny Protestującego doznaje uszczerbku wskutek naruszenia przepisów Ustawy, ponieważ Protestujący nie jest w stanie złożyć wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, bo na tym etapie nie posiada wszystkich informacji koniecznych dla ustalenia warunków realizacji przedmiotu zamówienia takich jak czas naprawy i czas reakcji oraz dla wskazania wartości jednego z elementów przedmiotu zamówienia. Informacje te mogą być podane dopiero na dalszym etapie postępowania, kiedy sporządzona zostanie specyfikacja istotnych warunków zamówienia. Tym samym Protestujący pozbawiony zostaje możliwości udziału w postępowaniu przy obecnym brzmieniu wzoru wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, ponieważ złożenie niepełnego wniosku oznaczałoby wykluczenie z dalszego postępowania. Ponadto naruszenie wskazanych przepisów stanowi istotne naruszenie Ustawy i powoduje, że umowa, która byłaby zawarta w wyniku przeprowadzenia niniejszego postępowania byłaby umową nieważną i tym samym nieważnym stałoby się niniejsze postępowanie - co niewątpliwie oznacza, że interes

prawny Protestującego mógłby doznać wówczas uszczerbku, w sytuacji gdyby Protestujący zdecydował się na udział w postępowaniu wskazując wymagane parametry niejako na wyrost i przy założeniu, że Zamawiający zawarłby z Protestującym umowę na wykonanie zamówienia.

W związku z powyższym Protestujący stwierdza, że wniesienie niniejszego protestu jest zasadne. Wobec powyższego Protestujący *wniósł o:*

- *powtórzenie czynności opracowania wzoru wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, zmodyfikowanego wg wskazań w proteście.*

**Po analizie wniesionego protestu, Zamawiający ustalił co następuje:**

Protest wniesiono skutecznie dnia 15.07.2009r.

W dniu 16.07.2009r. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej [www.szpital.sosnowiec.pl](http://www.szpital.sosnowiec.pl) zawiadomienie o wniesionym proteście, wzywając Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

Do toczącego się postępowania w wyniku wniesionego protestu nie przystąpił żaden z Wykonawców.

W wyniku analizy wniesionego protestu i stawianych w nim zarzutach, Zamawiający uznaje, że protest jest zasadny.

Uzasadnienie j.n:

W sekcji III.2 - **Informacja o oświadczeniach i dokumentach, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu w pkt 4, numer ogłoszenia: 231760 - 2009; data zamieszczenia: 09.07.2009**, Zamawiający zawarł warunek udziału w postępowaniu, w którym wymagał posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Warunek ten miał być badany poprzez przedstawienie dokumentów tj. oświadczenia o potencjale technicznym Wykonawcy, według wzoru zawartego w załączniku nr 2 do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Wniosek ten został udostępniony na stronie internetowej Zamawiającego.

We wzorze oświadczenia załączonego do wniosku oprócz oświadczenia Wykonawcy o posiadaniu wiedzy, doświadczenia oraz potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia, Zamawiający dodał opis zakresu przedmiotu zamówienia oraz wymagał oświadczeń Wykonawcy na temat szczegółowych warunków realizacji przedmiotu zamówienia takich jak: *czas reakcji serwisu na zgłoszenie naprawy, czas naprawy błędu aplikacji, wartość brutto rocznego serwisu gwarancyjnego.*

Wprowadzenie przez Zamawiającego na etapie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, wymagań wykraczających poza określenie warunków udziału w postępowaniu (tj. wymagań przedmiotowych) stanowi naruszenie art. 22 ust. 1, art. 25 ust. 1, art. 50 w zw. z art. 56 ust. 2 oraz art. 54 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Naruszenie wskazanych wyżej przepisów stanowi istotne naruszenie cytowanej ustawy i powoduje, że umowa, zawarta w wyniku przeprowadzenia niniejszego postępowania byłaby umową nieważną.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, że postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego, w związku z czym Zamawiający na podstawie art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), unieważni przedmiotowe postępowanie.

*Zgodnie z art. 184 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.*

Samodzielny Publiczny Zespół  
Zakładów Opieki Zdrowotnej  
"Szpital Miejski" w Sosnowcu

DYREKTOR

Zbigniew Swoboda

Do wiadomości:

- 1) ABG Spółka Akcyjna. Al. Jerozolimskie 123 A, 02-017 Warszawa
- 2) Strona internetowa zamawiającego : [www.szpital.sosnowiec.pl](http://www.szpital.sosnowiec.pl)
- 3) a/a